

VERBALE DI GARA (1° seduta)

PROCEDURA APERTA – SETTORI SPECIALI - CONTRATTI SOTTO SOGLIA. AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI: VALUTAZIONE DEI RISCHI. ELABORAZIONE DEI DOCUMENTI E DELLE ATTIVITA' PREVISTE DAL D.LGS. 81/2008 CON MISURE DEI FATTORI FISICO – AMBIENTALI.

• **LOTTO 1** "Valutazione rischio chimico, rischio biologico, rischi derivanti da condizioni microclimatiche, analisi del sito per eventuale presenza di amianto, controllo delle emissioni in atmosfera, controllo e valutazioni camini di espulsione".

Importo a base di gara € **15.100,00**+IVA CIG 690389498D.

• **LOTTO 2** "Valutazione rischio incendio, rischio elettrico, rischi campi elettromagnetici"

Importo a base di gara € **25.700,00**+IVA CIG 69039052A3.

• **LOTTO 3** "Valutazione rischio ROA, spazi confinanti, rischio rumore, vibrazioni, zonizzazione, valutazione MMC, stress lavoro correlato"

Importo a base di gara € **19.600,00**+IVA CIG 6903912868.

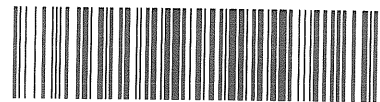
• **LOTTO 4** "Valutazione specifica rischio residuo macchine / attrezzature officina"

Importo a base di gara € **11.000,00**+IVA CIG 69039220AB

L'anno 2017, il giorno 27 (ventisette) del mese di gennaio, alle ore 9.30 (nove e trenta) presso gli Uffici di SVT SRL in Viale Milano n. 78 a Vicenza, si riunisce la Commissione nominata con atto del Direttore Generale prot. n. 528 del 24/01/2017, pubblicato sul sito internet www.svt.vi.it, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D. Lgs. 50/2016 e così composta:

- Ing. Paolo Ronzani, Presidente,
- Dott. Lorenzo Gemieri, Componente,
- Ing. Maliwan Hatsadi, Componente,
- Dott.ssa Virginia Pierantoni, segretario verbalizzante supplente.

S.V.T. SRL OUT



F_SVT-2017-1115
Data : 15/02/2017

Si dà atto che sono presenti i seguenti soggetti, aventi titolo a presenziare:

- Corna Paolo, il quale dichiara di essere titolare dell'Impresa Corna Consulting Srl di Cornedo Vicentino (VI);
- Sabaini Veronica, la quale dichiara di essere dipendente dell'Impresa Necsi Srl di Romano d'Ezzelino (VI);
- Biasia Silvia, in rappresentanza dell'Impresa Sicurya Srl di Arcugnano (VI) per delega del legale rappresentante.

La Commissione di gara prende atto che, con bando prot. n. 2016-6272 del 19 dicembre 2016, è stata indetta procedura aperta per l'affidamento del servizio di valutazione dei rischi. Elaborazione dei documenti e delle attività previste dal D. Lgs. 81/2008 con misure dei fattori fisico – ambientali, e che il suddetto bando è stato pubblicato come segue:

- sul sito internet di S.V.T. Srl www.svt.vi.it dal 19/12/2016
- all'Albo Pretorio della Provincia di Vicenza dal 19/12/2016;

- all'Albo Pretorio del Comune di Vicenza dal 20/12/2016;
- sul sito del Ministero delle Infrastrutture www.serviziocontrattipubblici.it dal 20/12/2016;
- inviato a Confindustria Vicenza per la diffusione presso i propri associati in data 19/12/2016;
- inviato a Confartigianato Vicenza per la diffusione presso i propri associati in data 19/12/2016.

La Commissione prende atto dei documenti posti a base di gara, della rettifica al Capitolato Speciale d'Appalto e delle risposte ai quesiti pervenuti sulla procedura di gara e pubblicati sul sito internet di S.V.T. Srl.

La Commissione prende inoltre atto che con Avviso pubblicato in data 25/01/2017 è stata rinviata la prima seduta di gara, prevista per il giorno 26/01/2017 alle ore 13.30, alle ore 9.00 del giorno 27/01/2017.

La Commissione dà atto che, entro il termine stabilito nel bando di gara, cioè entro le ore 12:00 del giorno 23 gennaio 2017, sono regolarmente pervenuti n° 25 (venticinque) plichi riportanti all'esterno l'indicazione del mittente di seguito indicato, ciascuno dei quali viene contrassegnato con il numero riportato nell'elenco che segue:

Nr. Prog.	Ragione Sociale	Indirizzo	Cap	Città	Provincia	Cod.Fiscale
1	SERVIZI SRL	Via Dei Carafa n. 10	89040	Caulonia	RC	02642750802
2	ECOCONSULT RISK MANAGEMENT CONSULTING SRL	Via Carlo Goldoni n. 1	20129	Milano	MI	04169510239
3	HSI CONSULTING SRL	Via Mosca n. 10	00134	Roma	ROMA	09255231004
4	SGS SERTEC SRL	via Caldera n. 21	20153	Milano	MI	01146510498
5	CORNA CONSULTING SRL	Via Monte Verlaldo n. 16	36073	Cornedo Vicentino	VI	02871320244
6	ALE CONSULTING SRL – unico socio	Viale Roma n. 10	03012	Anagni	FR	02392500605
7	FORGEST SRL	Via G. Marconi n. 243/A	88046	Lamezia Terme	CZ	02028830798
8	SICURYA SRL	Via G. Galilei n. 27/29	36057	Arcugnano	VI	03544450244
9	ECOTEST SRL	Via Borromeo n. 18	35030	Rubano	PD	01436370280
10	DELTA ENGINEERING SERVICES SRL	via Galilei n. 9	44121	Ferrara	FE	01798950380
11	LAVORO E AMBIENTE SRL – LAMED SRL	via Marcello Malpighi n. 4	47122	Forlì	FC	01904620406
12	SINDAR SRL	Corso Archinti n. 35	26900	Lodi	LO	12608410150
13	A.P. GROUP SRL	Via De Bussi n. 7	27029	Vigevano	PV	11161550154
14	QSM SRL	Viale Africa n. 174	95129	Catania	CT	00685340861
15	NECSI SRL	Via Ten. E. Velo n. 28	36060	Romano d'Ezzelino	VI	02598070247
16	CONTEC AQS – AMBIENTE QUALITA' SICUREZZA SRL	Via Albere 25	37138	Verona	VR	03781880236

17	ECODEPUR SRL	Via Marzemine n. 27	31030	Carbonera	TV	01187120934
18	FOREMA SRL	Via E. P. Masini n. 2	35131	Padova	PD	02422020285
19	ING PROGETTI SRL	Via Francesco Giordani n. 42	80122	Napoli	NA	05563251213
20	STUDIO FRANCHETTI SRL	Piazzale della Vittoria n. 7	36071	Arzignano	VI	03835470240
21	AS INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO	P.le Guarnieri 5/a	32032	Feltre	BL	01105630253
22	ECOL STUDIO TPU SRL (a Socio Unico)	Via Sansovino n. 217	10151	Torino	TO	09591860961
23	QU.IN SRL	Via Vittorio Emanuele n. 20	50041	Calenzano	FI	01832860975
24	STUDIO MAZZEO SCRL	Corso S. Maria n. 65	89867	Zaccanopoli	VV	03115030797
25	LEONARDO SRL	Via Zamenhof n. 363	36100	Vicenza	VI	02508020241

Si dà atto che nessun plico è pervenuto fuori del termine stabilito.

I commissari nominati dopo aver preso conoscenza dell'elenco dei partecipanti alla gara, dichiarano di non incorrere in alcuna delle cause di astensione previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile, dall'art. 7 del DPR 62/2013 e dal PTPCT Piano Triennale di Prevenzione Corruzione e Trasparenza di SVT, e di non essere stati condannati per i reati previsti dall'art. 35bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i..

La Commissione, una volta constatata la regolarità dei plichi pervenuti, procede con l'apertura degli stessi e con la verifica della presenza e del corretto confezionamento delle buste interne:

Busta A : Documentazione Amministrativa;

Busta B : Offerta Tecnica per ciascuno dei lotti cui il concorrente partecipa;

Busta C : Offerta Economica per ciascuno dei lotti cui il concorrente partecipa.

Si procede quindi con l'apertura della Busta A e con la verifica della completezza e della correttezza dei documenti in essa contenuti ai fini dell'ammissione alla gara riscontrando quanto segue.

1) **SERVIZI SRL** con sede in Via Dei Carafa n. 10 – 89040 Caulonia (RC), c.f. 02642750802, Pec: srlservizi@pec.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 2, 3, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;

2) **ECOCONSULT RISK MANAGEMENT CONSULTING SRL** con sede in Via Carlo Goldoni n. 1 – 20129 Milano, c.f. 04169510239, Pec: ecoconsultrisk@pec.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4. La Commissione rileva quanto segue:

La ditta ha prodotto la garanzia provvisoria in contanti, con bonifico della Unipol Banca S.p.A., ma la stessa non è stata corredata, come previsto al punto 18.2 "garanzia provvisoria" del Bando di Gara, ai sensi dell'art. 93, comma 8 del D. Lgs. 50/2016, dall'impegno di un fideiussore, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, qualora l'offerente risultasse affidatario.

La Commissione ritiene che tale irregolarità possa essere soccorribile con pagamento della sanzione pecuniaria, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016. Considerato che la restante documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la Commissione ammette la ditta Ecoconsult Risk Management Consulting Srl **con riserva**. Per la definitiva ammissione alla gara, la ditta dovrà produrre l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, unitamente al versamento della sanzione pecuniaria stabilita in misura pari all'uno per mille del valore dei lotti a cui il concorrente partecipa, ammontante pertanto a € 71,40;

3) **HSI CONSULTING SRL** con sede in Via Mosca n. 10 – 00134 Roma, c.f. 09255231004, Pec: hsiconsulting@pec.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;

4) **SGS SERTEC SRL** con sede in via Caldera n. 21 – 20153 Milano, c.f. 01146510498, Pec: f.spagnoli@pec.sertec.livorno.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 2, 3, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;

5) **CORNA CONSULTING SRL** con sede in Via Monte Verlaldo n. 16 – 36073 Cornedo Vicentino (VI), c.f. 02871320244, Pec: cornaconsulting@pec.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4. La Commissione rileva quanto segue:

La ditta ha prodotto la garanzia provvisoria in contanti, con bonifico della Banca Popolare di Vicenza, ma la stessa non è stata corredata, come previsto al punto 2. garanzia provvisoria del Bando di Gara, ai sensi dell'art. 93, comma 8 del D. Lgs. 50/2016, dall'impegno di un fideiussore, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, qualora l'offerente risultasse affidatario.

La Commissione ritiene che tale irregolarità possa essere soccorribile con pagamento della sanzione pecuniaria, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016.

Considerato che la restante documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la Commissione ammette la ditta Corna Consulting Srl **con riserva**. Per la definitiva ammissione alla gara la ditta dovrà produrre l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, unitamente al versamento della sanzione pecuniaria, stabilita in misura pari all'uno per mille del valore dei lotti a cui il concorrente partecipa, ammontante pertanto a € 71,40;

6) **ALE CONSULTING SRL –unico socio** con sede in Viale Roma n. 10, 03012 Anagni (FR), c.f. 02392500605, Pec: mail@pec.aleconsulting.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;

- 7) **FORGEST SRL** con sede in Via G. Marconi n. 243/A – 88046 Lamezia Terme (CZ), c.f. 02028830798, Pec: forigest@pec.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 2, 3, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara; Alle ore 11.18, durante l'esame della documentazione presentata dalla ditta Forgest Srl, il sig. Corna Paolo lascia la seduta di gara.
- 8) **SICURYA SRL** con sede in Via G. Galilei n. 27/29 – 36057 Arcugnano (VI), c.f. 03544450244, Pec: info@pec.sicurya.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 2, 3, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;
- 9) **ECOTEST SRL** con sede in Via Borromeo n. 18 – 35030 Rubano (PD), c.f. 01436370280, Pec: amministrazione@pec.ecotest.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;
- 10) **DELTA ENGINEERING SERVICES SRL** con sede in via Galilei n. 9 – 44121 Ferrara, c.f. 01798950380, Pec: ufficio.tecnico@pec.deltaes.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;
- 11) **LAVORO E AMBIENTE SRL – LAMED SRL** con sede in via Marcello Malpighi n. 4 – 47122 Forlì (FC), c.f. 01904620406. Pec: lasrl@legalmail.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;
- 12) **SINDAR SRL** con sede in Corso Archinti n. 35 -26900 Lodi, c.f. 12608410150. Pec: amministrazione@cert.sindar.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;
- 13) **A.P. GROUP SRL** con sede in Via De Bussi n. 7 – 27029 Vigevano (PV), c.f. 11161550154. Pec: ap@pec.apgroupsrl.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 3, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;
- 14) **QSM SRL** con sede in Viale Africa n. 174 – 95129 Catania, c.f. 00685340861. Pec: gsm@actalispec.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;
- 15) **NECSI SRL** con sede in Via Ten. E. Velo n. 28 – 36060 Romano d'Ezzelino (VI), c.f. 02598070247. Pec: necsi@pec.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4.

La Commissione rileva quanto segue:

La ditta ha prodotto la garanzia provvisoria in contanti, con bonifico della Cassa di Risparmio del Veneto, ma la stessa non è stata corredata, come previsto al punto 2. garanzia provvisoria del Bando di Gara, ai sensi dell'art. 93, comma 8 del D. Lgs. 50/2016, dall'impegno di un fideiussore,

anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, qualora l'offerente risultasse affidatario.

La Commissione ritiene che tale irregolarità possa essere soccorribile con pagamento della sanzione pecuniaria, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016.

Considerato che la restante documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la Commissione ritiene pertanto di ammettere la ditta Necsi Srl **con riserva**. Per la definitiva ammissione alla gara la ditta dovrà produrre l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, unitamente al versamento della sanzione pecuniaria, stabilita in misura pari all'uno per mille del valore dei lotti a cui il concorrente partecipa, ammontante pertanto a € 71,40;

16) **CONTEC AQS – AMBIENTE QUALITA' SICUREZZA SRL** con sede in Via Albere 25 – 37138 Verona, c.f. 03781880236. Pec: contecags@pec.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;

17) **ECODEPUR SRL** con sede in Via Marzemine n. 27 – 31030 Carbonera (TV), c.f. 01187120934. Pec: mauro.sardi@ingpec.eu. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4.

La Commissione rileva quanto segue:

la ditta non ha reso la dichiarazione prevista dal punto 18) del Bando di Gara "Contenuto Busta A – Documentazione Amministrativa, SEZIONE I, lettera a). In particolare la ditta ha prodotto la Domanda di partecipazione e Dichiarazioni compilando il Modello 1 allegato al Bando di gara, ma omettendo di indicare i soggetti di cui all'art. 80, comma 3 del D. Lgs. 50/2016, in carica. La Commissione, in ossequio anche al principio di *favor participationis*, ritiene l'incompletezza della Domanda di cui trattasi una irregolarità sanabile attraverso il soccorso istruttorio con pagamento della sanzione pecuniaria, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016. La Commissione rileva inoltre che la ditta Ecodepur Srl non ha prodotto il Certificato di Avvenuto Sopralluogo, previsto all'art. 18) CONTENUTO Busta A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA punto 4. CERTIFICATO di avvenuto sopralluogo, del Bando di gara.

Considerato che la restante documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la Commissione ritiene ammette la ditta Ecodepur Srl **con riserva**. Per la definitiva ammissione alla gara la ditta dovrà produrre la dichiarazione dei nominativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3 del D. Lgs. 50/2016, in carica, unitamente al versamento della sanzione pecuniaria, stabilita in misura pari all'uno per mille del valore dei lotti a cui il concorrente partecipa, ammontante pertanto a € 71,40 (settantuno/40), oltre al Certificato di avvenuto sopralluogo;

lavora
l
OK
7

18) **FOREMA SRL** con sede in Via E. P. Masini n. 2 – 35131 Padova, c.f. 02422020285. Pec: Forema.amministrazione@cert.neispa.com. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara; Alle ore 13.14, durante l'esame della documentazione presentata dalla ditta Forema Srl, la signora Sabaini Veronica lascia la seduta di gara;

19) **ING PROGETTI SRL** con sede in Via Francesco Giordani n. 42 – 80122 Napoli, c.f. 05563251213. Pec: ing.progetti@pec.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4.

La Commissione rileva quanto segue: la ditta ha prodotto, come previsto al punto 2 – GARANZIA PROVVISORIA del bando di gara, una garanzia provvisoria, a mezzo di bonifico bancario della Banca Monte dei Paschi di Siena Spa, per l'importo di € 714,00, quindi ridotta del 50% ai sensi dell'art. 93, comma 7 del D. Lgs. 50/2016. La garanzia risulta non essere sufficiente in quanto non vi erano gli estremi per presentare una garanzia con importo ridotto perché la Ditta Ing. Progetti Srl, non ha dimostrato il possesso della Certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000 né ha reso la dichiarazione di cui al punto "k) per l'eventuale riduzione della cauzione provvisoria" della domanda di partecipazione e dichiarazioni – Modello 1, relativa al possesso della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000.

La Commissione ritiene comunque l'irregolarità di cui sopra soccorribile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 penultimo capoverso, senza applicazione di alcuna sanzione.

Considerato che la restante documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la Commissione ammette la ditta Ing. Progetti Srl **con riserva**. Per la definitiva ammissione alla gara la ditta dovrà produrre copia della Certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000;

20) **STUDIO FRANCHETTI SRL** con sede in Piazzale della Vittoria n. 7 – 36071 Arzignano (VI), c.f. 03835470240. Pec: studiofranchettisrl@legalmail.it. La ditta presenta offerta per il lotto n. 1. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;

21) **AS INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO** con sede in P.le Guarnieri 5/a – 32032 Feltre (BL), c.f. 01105630253. Pec: asingegneria@pec.asingegneria.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 4. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;

22) **ECOL STUDIO TPU SRL** (a Socio Unico) con sede in Via Sansovino n. 217 – 10151 Torino, c.f. 09591860961. Pec: ecolstudiotpu@tpupec.com. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2. La documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la ditta viene **ammessa** alla gara;

23) **QU.IN SRL** con sede in Via Vittorio Emanuele n. 20 – 50041 Calenzano (FI), c.f. 01832860975. Pec: amministrazione@pec.quin.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4.

La Commissione rileva quanto segue:

la ditta non ha presentato la garanzia provvisoria ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 50/2016, come previsto all'art. 18) CONTENUTO Busta A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA punto 2- GARANZIA PROVVISORIA del bando di gara, con riferimento al lotto di partecipazione n. 4. La Commissione rileva inoltre che il plico contiene una polizza fidejussoria per la cauzione definitiva riportante come beneficiario il "Comune di Firenze corpo di polizia municipale del Comune di Firenze".

La Commissione evidenziando che su quattro lotti di partecipazione la ditta ha prodotto regolarmente le garanzie per i lotti n. 1, 2 e 3 e che è stata inserita una garanzia non pertinente alla gara in oggetto, ritenuto pertanto la garanzia presentata non completa, in ossequio al principio del *favor participationis*, ritiene che tale irregolarità possa essere soccorribile con pagamento della sanzione pecuniaria, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016.

Considerato che la restante documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la Commissione ammette direttamente alla gara la ditta QU.IN Srl con riferimento ai lotti n. 1, 2 e 3 e **con riserva per il lotto n. 4**. Per la definitiva ammissione alla gara, in riferimento al lotto n. 4, la ditta dovrà produrre la garanzia fideiussoria mancante, unitamente al versamento della sanzione pecuniaria, stabilita in misura pari all'uno per mille del valore dei lotti a cui il concorrente partecipa, ammontante pertanto a € 71,40;

24) **STUDIO MAZZEO SCRL** con sede in Corso S. Maria n. 65 – 89867 Zaccanopoli (VV), c.f. 03115030797. Pec: studiomazzeoscril@pec.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 1, 2, 3, 4;

La Commissione rileva quanto segue:

la ditta non ha prodotto il Certificato di Avvenuto Sopralluogo, previsto all'art. 18) CONTENUTO Busta A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA punto 4. CERTIFICATO di avvenuto sopralluogo, del Bando di gara.

La Commissione ritiene comunque l'irregolarità di cui sopra soccorribile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 penultimo capoverso, senza applicazione di alcuna sanzione.

Considerato che la restante documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la Commissione ammette lo Studio Mazzeo SCRL **con riserva**. Per la definitiva ammissione alla gara la ditta dovrà produrre il Certificato di avvenuto sopralluogo.

25) **LEONARDO SRL** con sede in Via Zamenhof n. 363 – 36100 Vicenza, c.f. 02508020241. Pec: leonardo_srl@legalmail.it. La ditta presenta offerta per i lotti n. 2, 3, 4;

La Commissione rileva quanto segue:

la ditta non ha prodotto copia del Capitolato Speciale d'Appalto timbrato e firmato per accettazione dal legale rappresentante, come previsto dall'art. 18) CONTENUTO Busta A –

DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA punto 3. "Copia del CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO...", del Bando di gara.

La Commissione rileva inoltre che la ditta ha sostituito la domanda di partecipazione presentando il Documento di Gara Unico Europeo "DGUE", che non ricomprende alcune delle dichiarazioni previste all'art. 18) CONTENUTO Busta A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA punto 1. SEZIONE II; nello specifico le dichiarazioni mancanti sono le seguenti:

- g) *attesta di aver preso conoscenza e di aver tenuto conto nella formulazione dell'offerta delle condizioni contrattuali degli obblighi e degli oneri relativi alle disposizioni in materia di sicurezza, di assicurazione, di condizioni di lavoro e di previdenza e assistenza in vigore nel luogo dove deve essere eseguito l'appalto;*
- h) *di avere tenuto conto, nel formulare la propria offerta, di eventuali maggiorazioni per lievitazione dei prezzi che dovessero intervenire durante l'esecuzione dell'appalto rinunciando fin d'ora a qualsiasi azione o eccezione in merito;*
- i) *dichiara di avere adempiuto, all'interno della propria azienda, agli obblighi di sicurezza previsti dalla vigente normativa;*
- j) *dichiara di essere in possesso dei requisiti di idoneità tecnico/professionale di cui all'art. 26 del D. Lgs. n. 81/2008;*

La Commissione ritiene comunque l'irregolarità di cui sopra soccorribile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 penultimo capoverso, senza applicazione di alcuna sanzione.

Considerato che la restante documentazione amministrativa è conforme a quanto richiesto, la Commissione ammette lo Studio Leonardo Srl **con riserva**. Per la definitiva ammissione alla gara la ditta dovrà produrre copia del Capitolato Speciale d'Appalto timbrato e firmato per accettazione dal legale rappresentante oltre alle dichiarazioni sopra riportate.

Alle ore 14.30 la sig.ra Biasia Silvia, dell'Impresa Sicurya Srl lascia la seduta di gara.

La Commissione dà atto che dei 25 concorrenti alla gara, 17 vengono ammessi definitivamente alla gara, mentre 8 concorrenti vengono ammessi con riserva, come sopra riportato. A questi ultimi verrà chiesto di presentare documentazione integrativa entro il termine perentorio delle ore 12:00 di lunedì 06 febbraio 2017.

Le buste B contenenti le offerte tecniche di tutti i concorrenti vengono inserite in una scatola che viene debitamente sigillata con nastro adesivo e controfirma dei membri della commissione. Tale scatola viene inserita in un armadio chiuso a chiave e non accessibile a soggetti estranei alla commissione fino alla prossima seduta pubblica di gara.

Le buste C contenenti le offerte economiche di tutti i concorrenti vengono inserite in una scatola che viene debitamente sigillata con nastro adesivo e controfirma dei membri della commissione. Tale scatola viene inserita in un armadio chiuso a chiave e non accessibile a soggetti estranei alla commissione fino alla prossima seduta pubblica di gara.

Alle ore 14:35 (quattordici e trentacinque) del giorno 27 gennaio 2017 la Commissione chiude la seduta pubblica e si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 07 febbraio 2017 per la valutazione della

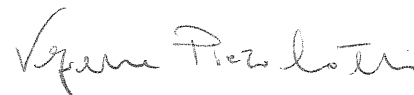
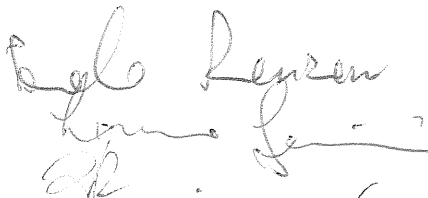
documentazione integrativa richiesta ai concorrenti ammessi con riserva e per l'apertura delle buste B Offerta tecnica di tutti i concorrenti ammessi.

La data della seduta pubblica di gara verrà pubblicata sul sito internet "www.svt.vi.it"

La Commissione dichiara quanto sopra ed approva il presente verbale il quale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da ciascuno dei componenti.

Vicenza, 27 gennaio 2017.

- Ing. Paolo Ronzani, Presidente,
- Dott. Lorenzo Gemieri, Componente,
- Ing. Maliwan Hatsadi, Componente,
- Dott.ssa Virginia Pierantoni, Segretario verbalizzante supplente.



VERBALE DI GARA (2° seduta)

PROCEDURA APERTA - CONTRATTI SOTTO SOGLIA. AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI: VALUTAZIONE DEI RISCHI. ELABORAZIONE DEI DOCUMENTI E DELLE ATTIVITA' PREVISTE DAL D.LGS. 81/2008 CON MISURE DEI FATTORI FISICO – AMBIENTALI.

• **LOTTO 1** "Valutazione rischio chimico, rischio biologico, rischi derivanti da condizioni microclimatiche, analisi del sito per eventuale presenza di amianto, controllo delle emissioni in atmosfera, controllo e valutazioni camini di espulsione".

Importo a base di gara € 15.100,00+IVA CIG 690389498D.

• **LOTTO 2** "Valutazione rischio incendio, rischio elettrico, rischi campi elettromagnetici"

Importo a base di gara € 25.700,00+IVA CIG 69039052A3.

• **LOTTO 3** "Valutazione rischio ROA, spazi confinanti, rischio rumore, vibrazioni, zonizzazione, valutazione MMC, stress lavoro correlato"

Importo a base di gara € 19.600,00+IVA CIG 6903912868.

• **LOTTO 4** "Valutazione specifica rischio residuo macchine / attrezzature officina"

Importo a base di gara € 11.000,00+IVA CIG 69039220AB

Premesso che, nella seduta del 27 gennaio 2017, come risulta dal relativo verbale, la Commissione di aggiudicazione ha aggiornato i propri lavori alle ore 09.00 del giorno 07 febbraio 2017;

Preso atto che con Avviso pubblicato in data 06 febbraio 2017 è stata rinviata la seconda seduta di gara, prevista per il giorno 07 febbraio 2017 alle ore 9.00, al 13 febbraio 2017 alle ore 9.00.

L'anno 2017, il giorno 13 (tredici) del mese di febbraio, alle ore 9.30 (nove e mezza) presso gli Uffici di SVT SRL in Viale Milano n. 78 a Vicenza, si è riunita la Commissione così composta:

- Ing. Paolo Ronzani, Presidente,
- Dott. Lorenzo Gemieri, Componente,
- Ing. Maliwan Hatsadi, Componente,
- Dott.ssa Virginia Pierantoni, segretario verbalizzante supplente.

La Commissione riprende quindi i propri lavori e da atto che non sono presenti soggetti aventi titolo a presenziare.

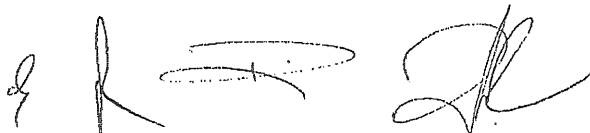
La commissione, richiamato quanto stabilito nella precedente seduta di gara del 27 gennaio u.s., prende atto che agli 8 concorrenti ammessi con riserva alla gara sono state inviate le seguenti richieste di integrazione documentale:

- Pec ns. prot. n. 685/2017 del 31/01/2017 con cui veniva richiesto alla ditta Ecoconsult Risk Management Consulting Srl integrazione documentale con applicazione della sanzione prevista ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

- Pec ns. prot. n. 686/2017 del 31/01/2017 con cui veniva richiesto alla ditta Corna Consulting Srl integrazione documentale con applicazione della sanzione prevista ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016;
- Pec ns. prot. n. 687/2017 del 31/01/2017 con cui veniva richiesto alla ditta Necsi Srl integrazione documentale con applicazione della sanzione prevista ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016;
- Pec ns. prot. n. 688/2017 del 31/01/2017 con cui veniva richiesto alla ditta Ecodepur Srl integrazione documentale con applicazione della sanzione prevista ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016;
- Pec ns. prot. n. 689/2017 del 31/01/2017 con cui veniva richiesto alla ditta Ing. Progetti Srl integrazione documentale senza applicazione della sanzione;
- Pec ns. prot. n. 690/2017 del 31/01/2017 con cui veniva richiesto alla ditta Qu.In Srl integrazione documentale con applicazione della sanzione prevista ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016;
- Pec ns. prot. n. 691/2017 del 31/01/2017 con cui veniva richiesto allo Studio Mazzeo SCRL integrazione documentale senza applicazione della sanzione;
- Pec ns. prot. n. 692/2017 del 31/01/2017 con cui veniva richiesto alla ditta Leonardo Srl integrazione documentale senza applicazione della sanzione.

La Commissione prende atto che, entro il termine previsto nelle richieste di integrazione di cui ai sopraccitati protocolli ossia entro le ore 12:00 del giorno 06/02/2017 è pervenuta documentazione da parte di n. 7 ditte, che viene valutata dalla Commissione come di seguito indicato:

- la ditta **Ing. Progetti Srl**, con Pec ns. prot. n. 722/2017 del 31/01/2017, ha inviato la integrazione documentale richiesta; la Commissione valutati i documenti ammette la ditta alla gara;
- la ditta **Qu.In Srl**, con Pec, agli atti ns. prot. n. 746/2017 del 01/02/2017, ha inviato la integrazione documentale richiesta ed ha pagato la sanzione; la Commissione valutati i documenti ammette la ditta alla gara;
- lo **Studio Mazzeo Scrl**, con Pec, agli atti ns. prot. n. 783/2017 del 02/02/2017, ha inviato la integrazione documentale richiesta; la Commissione valutati i documenti ammette la ditta alla gara;
- La ditta **Leonardo Srl**, con Pec, agli atti ns. prot. n. 853/2017 e 885/2017 del 06/02/2017, ha inviato la integrazione documentale richiesta; la Commissione valutati i documenti ammette la ditta alla gara;



- La ditta **Ecoconsult Risk Management Consulting Srl**, con Pec, agli atti ns. prot. n. 854/2017 del 06/02/2017, ha inviato la integrazione documentale richiesta ed ha pagato la sanzione; la Commissione valutati i documenti ammette la ditta alla gara;
- La ditta **Necsi Srl**, con Pec, agli atti ns. prot. n. 855/2017 del 06/02/2017, ha inviato la integrazione documentale richiesta ed ha pagato la sanzione; la Commissione valutati i documenti ammette la ditta alla gara;
- La ditta **Corna Consulting Srl**, con Pec agli atti ns. prot. n. 856/2017 del 06/02/2017, ha inviato la seguente documentazione: impegno rilasciato dalla Aster Servizi Srl di San Pietro in Gu' (PD) "a reperire la garanzia fideiussoria definitiva per l'esecuzione del contratto....". La ditta presenta inoltre documentazione a comprova del pagamento della sanzione.

La Commissione evidenzia che l'art. 93, comma 8, del D.Lgs 50/2016 prevede che "L'offerta è altresì corredata, a pena di esclusione, dall'impegno di un fideiussore, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui agli articoli 103 e 104, qualora l'offerente risultasse affidatario"

La Commissione valuta la documentazione prodotta dalla Corna Consulting Srl e rileva che la Aster Servizi Srl ha presentato una dichiarazione di impegno a "reperire" e non a "rilasciare" la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto. Inoltre la Aster Servizi srl non risulta essere impresa bancaria o assicurativa o intermediario finanziario secondo quanto previsto dall'art. 93, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e quindi non risulta essere soggetto legittimato al rilascio della garanzia fideiussoria e della relativa dichiarazione di impegno al rilascio della stessa.

La Commissione rileva quindi che la ditta Corna Consulting Srl non ha presentato l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto secondo quanto previsto al punto 2- Garanzia Provvisoria del Bando di gara ed ai sensi dell'art. 93, comma 8 del D. Lgs. 50/2016, e pertanto la ditta **Corna Consulting Srl viene esclusa dalla gara.**

La Commissione prende inoltre atto che la ditta **Ecodepur Srl** non ha riscontrato la richiesta di soccorso istruttorio di cui alla ns. Pec prot. n. 688/2017 del 31/01/2017. La Commissione ricorda che ai sensi dell'art. 83, comma 9, penultimo capoverso "in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara". Pertanto la ditta **Ecodepur Srl c.f. 01187120934**, viene **esclusa** dalla gara.

La Commissione prende atto che degli 8 concorrenti ammessi con riserva, n. 6 vengono ammessi definitivamente alla gara e n. 2 concorrenti: la Ecodepur srl c.f. 01187120934 e la Corna



Consulting Srl c.f. 02871320244, vengono esclusi per i motivi sopra indicati. Pertanto i concorrenti ammessi alla gara sono n. 23 su 25 partecipanti complessivi.

La Commissione dà pertanto atto del numero di soggetti ammessi con riferimento a ciascun lotto:

- Lotto n. 1: ammessi n. 17 concorrenti;
- Lotto n. 2: ammessi n. 21 concorrenti;
- Lotto n. 3: ammessi n. 20 concorrenti;
- Lotto n. 4: ammessi n. 20 concorrenti;

La Commissione prende dall'armadio chiuso a chiave, la scatola sigillata nella quale, durante la precedente seduta, sono state chiuse le buste "B – offerta tecnica" dei concorrenti,.

La Commissione dà atto dell'integrità della scatola e procede all'apertura della stessa e all'apertura delle buste B "offerta tecnica" per la verifica della presenza dei documenti richiesti dal bando di gara e della corretta sottoscrizione degli stessi. I documenti contenuti in ciascuna busta vengono siglati da tutti i membri della Commissione.

La Commissione dà atto che tutti i 23 concorrenti ammessi hanno presentato, per ciascun lotto di partecipazione la documentazione relativa agli elementi di valutazione come richiesto dal disciplinare di gara e all'art. 7 del capitolato Speciale d'Appalto, e attesta quindi la corretta presentazione del contenuto della Busta B offerta tecnica da parte dei 23 concorrenti ammessi alla gara.

Alle ore 12.35 del giorno 13 febbraio 2017 la Commissione chiude la seduta pubblica di gara e si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 21 febbraio 2017 per la valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche.

La documentazione contenuta nella busta B offerta tecnica viene inserita in un armadio chiuso a chiave e non accessibile a soggetti estranei alla commissione fino alla prossima seduta di gara. Le chiavi sono assegnate in custodia al segretario.

La Commissione dichiara quanto sopra ed approva il presente verbale il quale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da ciascuno dei componenti.

Vicenza, 13 febbraio 2017.

- Ing. Paolo Ronzani, Presidente,
- Dott. Lorenzo Gemieri, Componente,
- Ing. Maliwan Hatsadi, Componente,
- Dott.ssa Virginia Pierantoni, Segretario verbalizzante supplente.

